

杭州市西溪医院二期工程
专项债券项目资金绩效评价报告
天平绩效[2023]0054 号

杭州市西溪医院二期工程 专项债券项目资金绩效评价报告

目 录

一、绩效评价报告 1-9

二、附件

杭州市西溪医院二期工程专项债券项目资金绩效评价指标表

三、本所营业执照及执业许可证（复印件）

地 址：杭州市湖州街 567 号北城天地商业中心 9 幢 11 楼

邮 编：310015

电 话：0571-56893263

<http://www.zjtp.com>

传 真：0571-88862995

杭州市西溪医院二期工程 专项债券项目资金绩效评价报告

项目名称 杭州市西溪医院二期工程

项目单位 杭州市西溪医院

项目类型 公共卫生设施

主管部门 杭州市卫生健康委员会

评价类型： 事中评价 ☒ 事后评价 ☐

评价年度： 2022 年度

评价机构： 中介机构 ☒ 财政评价组 ☐ 单位评价组 ☐

2023 年 3 月 31 日

项目绩效评价人员			
姓名	职称/职务	单 位	签字
陈小凤	注册会计师	浙江天平会计师事务所 (特殊普通合伙)	陈小凤
徐守浩	注册会计师	浙江天平会计师事务所 (特殊普通合伙)	徐守浩
程运木	高级会计师	浙江天平会计师事务所 (特殊普通合伙)	程运木
杨茗怡		浙江天平会计师事务所 (特殊普通合伙)	杨茗怡

评价组组长（签字）： 陈小凤

2023 年 3 月 31 日

中介机构负责人（签字或盖章）：

浙江天平会计师事务所（特殊普通合伙）
3301050078270

方丁印天

2023 年 3 月 31 日

目录

一、基本情况	1
(一) 项目概况	1
(二) 项目绩效目标	2
二、绩效评价工作开展情况	3
(一) 绩效评价目的、对象和范围	3
(二) 绩效评价原则、评价指标体系、评价方法及评价标准	3
(三) 绩效评价工作过程	5
三、综合评价情况及评价结论	5
四、绩效评价指标分析	5
(一) 项目决策情况 (分值 20 分, 得分 18.5 分)	5
(二) 项目管理情况 (分值 30 分, 得分 29 分)	6
(三) 项目产出情况 (分值 30 分, 得分 27.5 分)	7
(四) 项目效益情况 (分值 20 分, 得分 20 分)	7
五、主要经验、做法及存在的问题	8
(一) 项目实施经验及做法	8
(二) 存在的问题	8
六、有关建议	8
(一) 加强各单位协调配合, 有序推进工程建设	8
(三) 加强质量监督管理, 完善工程资料收集	9
(四) 重视绩效目标管理, 提高绩效目标明确性	9
七、下一步工作安排	9



浙江天平会计师事务所（特殊普通合伙）

ZHEJIANG TIANPING CERTIFIED PUBLIC ACCOUNTANTS LLP

地址：杭州市拱墅区湖州街567号
北城天地商业中心9幢11楼
电话：0571-56832573
传真：0571-88862995
网址：www.zjtp.com

杭州市西溪医院二期工程 专项债券项目资金绩效评价报告

天平绩效[2023]0054号

根据《杭州市财政局关于开展2022年新增地方政府专项债券项目资金绩效评价工作的通知》（杭财债[2023]12号）要求，杭州市西溪医院（以下简称“西溪医院”）需组织“杭州市西溪医院二期工程专项债券项目”（以下简称“项目”或“该项目”）绩效自评工作，我们接受西溪医院的委托，对该项目进行资金绩效评价。

在评价过程中，我们结合实际情况，对项目单位提交的相关数据和资料进行梳理分析，并对相关评价指标和标准进行评议与打分，最终形成杭州市西溪医院二期工程专项债券项目资金绩效评价报告。现将绩效评价情况报告如下：

一、基本情况

（一）项目概况

1. 项目背景

近年来杭州人口增长迅速，为落实国家传染病防控政策，提高浙江省、杭州市传染病的控制及治疗能力，提升医院重大疫情医疗救治水平，缩小西溪医院在医院床位数、负压隔离病房和ICU病房等方面与国家及浙江省规划要求的差距，项目在《浙江省卫生计生委关于杭州市第一人民医院等12家医院申请增加核定床位数和明确扩建建设床位规模等有关事项的批复》（浙卫函[2018]12号）、《浙江省公共卫生防控救治能力建设实施方案（2020—2022年）》、《关于下达〈2021年第三批政府投资项目建设计划〉的通知》（杭发改投资[2021]76号）等文件指导下开展建设。

该项目赋码为2020-330106-84-01-113279，2021年7月21日取得《关于杭州市西溪医院二期工程可行性研究报告的批复》（杭发改审[2021]105号），2022年3月4日取得《关于杭州市西溪医院二期工程初步设计的批复》（杭发改审设

计[2022]1号)。

2. 项目主要内容及组织实施情况

项目位于杭州市小和山控规单元 XH1401-02 地块原西溪医院用地范围内。总用地面积 90059 平方米(以实测为准)。建设内容及规模:二期建设床位数 500 张,内容主要包括门诊综合楼、医技综合楼、住院部、内科病房楼、救护车车库及洗消中心、地下车库、连廊及其他配套用房、景观绿化、道路等。总建筑面积 53000 平方米,其中地上建筑面积 40000 平方米,地下建筑面积 13000 平方米。

项目计划开工日期为 2022 年 6 月,计划竣工日期为 2025 年 12 月。根据项目开工令,项目实际开工日期为 2022 年 9 月 15 日,目前处于初步开工阶段。自开工起,项目组织开展边坡治理资源外运和边坡锚杆施工格构梁截水沟施工相关工作,于 2022 年年末完成土石方开挖及场地平整工作。

3. 专项债券资金投入和使用情况

项目概算投资总额约 50,848.00 万元(工程费用 46,158.39 万元,工程建设其他费用 2,733.65 万元,基本预备费 1,955.68 万元),其中项目资本金 36,848.00 万元(项目资本金来源为:杭州市财政出资 36,848.00 万元),计划发行专项债券资金 14,000.00 万元。2022 年项目计划发行专项债券资金 2,000.00 万元,截至 2022 年年末,专项债券资金 2,000.00 万元已到位并已全部用于该项目,其中:支付浙江五洲工程项目管理有限公司全过程咨询费 162,225.00 元,支付浙江强盛医用工程有限公司医用气体工程款 93,960.00 元,支付杭州千城建筑设计集团股份有限公司设计款 1,278,750.00 元,支付杭州大达电力集团有限公司临时用电工程款 415,000.00 元,支付浙江中南建设集团有限公司工程款 18,050,065.00 元。

(二) 项目绩效目标

1. 项目总体目标

(1) 扩大医院传染病诊疗规模,完善突发急性传染病防控体系,提升重大疫情医疗救治水平,健全杭州市公共卫生应急设施。

(2) 完善区域医疗基础设施,促进医疗服务均等化,满足周边群众就医需求。

(3) 建设标准化传染病专科医院,建成集医疗、教学、科研、急救、预防

保健于一体，学科全面、专业技术精湛，医疗水平高超、医疗设备先进的“平战结合”三级传染病医院。

2. 阶段性目标

(1) 数量指标

实现新增建设床位数 500 张，新增建筑面积 53000m²。

(2) 质量指标

实现工程验收合格，质量达标率 100%。

(3) 时效指标

2025 年 12 月底前工程全部竣工验收，项目建成并投入使用，资金支付进度 100%。

(4) 成本指标

项目总成本控制在 50,848.00 万元以内。

二、绩效评价工作开展情况

(一) 绩效评价目的、对象和范围

1. 评价目的

通过该项目专项债券资金进行绩效评价，了解和掌握资金使用情况和管理的具体情况，发现分析资金绩效及问题，为进一步提升专项债券资金配置效率和使用效益提供决策依据。

2. 评价对象

杭州市西溪医院二期工程专项债券项目。

3. 评价范围

项目相关建设内容，包括项目建设立项、项目前期工作等；涉及项目组织实施情况、项目验收情况、项目完成质量情况、专项债券资金使用及本息偿还风险控制情况和项目效益等。评价时段为项目立项至 2022 年 12 月 31 日。

(二) 绩效评价原则、评价指标体系、评价方法及评价标准

1. 评价原则

(1) 科学规范原则。绩效评价应当严格执行规定程序，按照科学可行的要

求，采用定量与定性分析相结合的方法。

(2) 公正公开原则。绩效评价应当符合真实、客观、公正的要求，依法公开并接受监督。

(3) 分级分类原则。绩效评价由各级财政部门、各预算部门根据评价对象的特点分类组织实施。

(4) 绩效相关原则。绩效评价应当针对具体支出及其产出绩效进行，评价结果应当清晰反映支出和产出绩效之间的紧密对应关系。

2. 评价指标体系

本评价指标体系参考《浙江省地方政府专项债券项目资金绩效评价指标框架》，一级指标可分为决策、管理、产出和效益，二级和三级指标详见附件 1。

3. 评价方法

(1) 成本效益分析法。是指将投入与产出、效益进行关联性分析的方法。

(2) 比较法。是指将事实情况与绩效目标、不同地区同类支出情况进行比较的方法。

(3) 最低成本法。是指在绩效目标确定的前提下，成本最小者为优的方法。

(4) 公众评判法。是指通过专家评估、公众问卷及抽样调查等方式进行评判的方法。

(5) 因素分析法。是指综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外部因素的方法。

(6) 标杆管理法。是指以省内外同行业中较高的绩效水平为标杆进行评判的方法。

(7) 其他评价方法。

4. 评价标准

(1) 计划标准。以预先制定的规划、计划、目标、预算或定额等数据作为绩效评价标准。

(2) 行业标准。指参照国家公布的行业指标数据制定的评价标准。

(3) 历史标准。指参照历史数据制定的评价标准，为体现绩效改进的原则，在可实现的条件下应当确定相对较高的评价标准。

(4) 经验标准。以长期从事相关领域的专家学者，通过严谨的分析与研究，

结合其管理实践,确定相关指标标准。该项标准与行业标准存在优先选择的情况,即行业标准权威性不足或缺乏同行业标准时,采用经验标准。

(5) 验收标准。在项目执行中开展项目验收,通过实地复验验收结果,以了解项目执行、成效及可持续性效果。

(6) 专项债券资金管理标准。依据《财政部关于印发〈地方政府专项债券项目资金绩效管理办法〉的通知》中的相关规定,以了解专项债券资金申请、使用、偿债率、偿债风险等实际情况。

(三) 绩效评价工作过程

组建绩效评价工作组→制定绩效评价方案和评价指标→现场调研和收集项目资料→整理分析项目资料→撰写绩效评价报告→征求意见→出具绩效评价报告

三、综合评价情况及评价结论

评价组收集、整理资料和分析项目相关资料,通过实地检查和询问等方法,参照浙江省地方政府专项债券项目资金绩效评价指标体系的评价指标和标准,从决策、管理、产出和效益四方面对“杭州市西溪医院二期工程”专项债券项目进行分析,经综合评定,绩效评价得分为95分,绩效评价等级为“优”,具体评分详见附件1。

表1 杭州市西溪医院二期工程专项债券项目资金绩效评价得分汇总表

决策	管理	产出	效益	综合得分
18.5分	29分	27.5分	20分	95分

四、绩效评价指标分析

(一) 项目决策情况(分值20分,得分18.5分)

1. 立项批复情况(分值4分,得分4分)

项目立项符合国家法律法规、行业发展政策、省委省政府的决策部署,暂未发现项目与部门职责范围存在不符的情况。项目相关的审批文件、审批手续基本符合相关要求,进行了必要的可行性研究和事前绩效评估。根据评分标准,该指

标得分 4 分。

2. 项目前期工作情况（分值 6 分，得 5 分）

项目按照招投标相关规定和程序进行勘察、设计、施工和全过程工程咨询等招标工作，取得了规划许可证、施工许可证、环评批复、可研批复和初步设计批复等相关资料，前期准备工作较为充分规范，但在施工总承包招标时出现过流标，在一定程度上影响了项目建设进度，项目实际开工时间晚于计划开工时间。根据评分标准，该指标得分 5 分。

3. 项目符合专项债券支持领域和方向情况（分值 4 分，得分 4 分）

项目属社会事业领域，符合专项债支持领域和方向，不属于专项债券项目负面清单的范围，且申请的专项债券额度与实际需要相匹配。根据评分标准，该指标得分 4 分。

4. 项目绩效目标设定情况（分值 6 分，得 5.5 分）

项目基本将绩效目标细化分解为具体的绩效指标，实现了指标定量与定性相结合，且项目绩效目标与实际工作内容基本相关，目标设置较为合理明确，但项目设定的绩效目标在阶段性目标方面有待进一步深化。根据评分标准，该指标得分 5.5 分。

（二）项目管理情况（分值 30 分，得分 29 分）

1. 专项债券管理（分值 18 分，得分 18 分）

项目按照专门设置的预算收支科目进行核算和管理，收支纳入政府性基金预算管理，专项债券资金拨付和支出按照计划执行且使用合规，根据该项目的实际情况，专项债券资金并入整个二期工程项目核算；该项目利息按每半年付息一次，截至目前利息由杭州市财政局统一支付，本金按方案计划于最后一个年度一次性偿还；项目收入、成本和预期测算有相应的依据且符合实际情况，各年度收支基本平衡，债券期限与项目建设运营期限基本匹配。根据评分标准，该指标得分 18 分。

2. 项目信息管理（分值 4 分，得分 4 分）

项目按照政府信息公开的有关规定和要求，在“中国地方政府债券信息公开平台”进行公开，相关债券信息按照规定及时在信息系统中录入和更新。根据评分标准，该指标得分 4 分。

3. 财务、采购和管理（分值 8 分，得分 7 分）

西溪医院财务管理制度健全完整，并针对该项目制定了项目管理制度和专项债券管理办法，基本可以保障项目顺利实施。但评价组在现场收集资料时发现，医院未能对部分绩效评价进行及时归档整理，项目实施方案编制不够完善。根据评分标准，该指标得分 7 分。

（三）项目产出情况（分值 30 分，得分 27.5 分）

1. 项目建设质量达标情况（分值 8 分，得分 8 分）

医院在项目管理制度对质量管理做了明确规定，基本按照批复的建设规模和建设内容开展工作，并定期召开监理例会，采取了相应的项目质量检查手段，已完成的前期项目有相应的验收报告和验收记录等，暂未发现质量不达标的情况。根据评分标准，该指标得分 8 分。

2. 项目建设进度情况（分值 8 分，得分 6.5 分）

项目基本按照计划进度实施，但因前期准备工作略微滞后，项目实际开工日期晚于计划开工日期。根据评分标准，该指标得分 6.5 分。

3. 建设成本情况（分值 8 分，得分 7 分）

因项目尚处于建设初期，暂无法得知项目的实际建设成本，故根据谨慎性原则，参照“项目实际建设成本等于项目计划建设成本”的等级予以评分。根据评分标准，该指标得分 7 分。

4. 考虑闲置因素后债券资金实际成本情况（分值 6 分，得分 6 分）

项目 2022 年取得的 2000 万专项债资金已全部用于项目建设的前期工程项目。根据评分标准，该指标得分 6 分。

（四）项目效益情况（分值 20 分，得分 20 分）

1. 经济效益（分值 5 分，得分 5 分）

项目建成后收益能够支付专项债券本息，并能给医院带来持续性收益。根据评分标准，该指标得分 5 分。

2. 社会效益（分值 7 分，得分 7 分）

项目建设有利于进一步完善杭州市全面建设小康社会相适应的医疗卫生服务体系、医疗救治体系和医疗保障体系，确保医疗质量和服务水平不断提高，满足人民群众日益增长的医疗卫生要求和促进杭州市健康事业发展。根据评分标准，

该指标得分 7 分。

3. 项目带动社会有效投资情况（分值 4 分，得分 4 分）

项目实施将带动的社会有效投资情况。根据评分标准，该指标得分 4 分。

4. 项目支持国家及本地区重大区域发展战略情况（分值 4 分，得分 4 分）

项目实施将有利于推进国家重大区域发展战略且具有可持续性。根据评分标准，该指标得分 4 分。

五、主要经验、做法及存在的问题

（一）项目实施经验及做法

因项目尚处于建设初期，故尚未形成成熟的经验及做法。

（二）存在的问题

1. 项目实际开工日期晚于计划开工日期

项目施工总承包招标出现过流标的情况，前期准备工作完成实际时间晚于前期进度安排，在一定程度上影响了开工时间，导致实际开工日期晚于计划开工日期（项目计划开工日期为 2022 年 6 月，项目实际开工日期为 2022 年 9 月）。

2. 项目实施方案编制内容不够完整

项目具有财务评价报告和法律意见书，但项目实施方案编制内容不够完整，对项目实施建设的规划不够具体，可操作性有待加强。

3. 项目资料整理和归档有待加强

经现场查看，医院对项目工程各类资料的保管不够到位，资料存放较为分散，资料整理和归档有待加强。

4. 项目绩效目标设置有待进一步细化

项目虽有设置绩效指标且对指标进行相关细化，但细化的指标为项目建成时的指标，此类绩效目标无法有效反映项目在建设期间不同阶段的完成情况，阶段性目标设置有待进一步细化。

六、有关建议

（一）加强各单位协调配合，有序推进工程建设

项目建设资金投入大，建设周期长且不确定因素较多，加上项目建设会触及周边村民相关利益和影响村民生活，建议各单位做好项目整体规划和沟通协调，设立重大工程项目协调机制，提前关注工程建设可能产生的隐患，避免纠纷发生。

（二）规范项目实施管理，完善项目实施方案

建议补充完善项目实施方案，保证“一案两书”内容完整，确保项目能够按照方案有序推进和顺利成功实施。

（三）加强质量监督管理，完善工程资料收集

除监理单位需对工程质量进行严格监督把关外，建议医院自身加强对工程质量的监管，确保工程质量合格，做好工程的监督及重要部位的把关验收，并及时进行相关工程资料的收集和归档工作，确保项目保质保量的推进。

（四）重视绩效目标管理，提高绩效目标明确性

建议进一步重视绩效目标管理，把绩效目标合理性和明确性视作资金申报的重要内容，制定划分更加细化的阶段性绩效目标，从而更好的反映不同建设阶段的项目产出情况。

七、下一步工作安排

截至本报告日，该项目 2023 年的预算指标 6,500.00 万已下达，工程建设相关工作安排为在第一季度完成场内施工面整理，进行土石方外运及边坡支护工作；在第二季度完成土石方外运及完成工程桩施工；在第三季度完成边坡支护及锚杆施工，进行地下室底板施工；在第四季度完成地下室底板施工，地下室结构完成 75%。

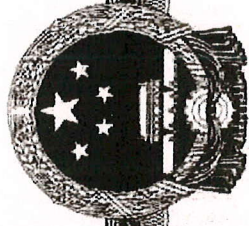
附件 1：杭州市西溪医院二期工程专项债券项目资金绩效评价指标表

附件1:

杭州市西溪医院二期工程专项债券项目资金绩效评价指标表

一级指标	二级指标	三级指标	评分标准	分值	得分	评分说明
决策 (20分)	项目立项批复情况 (4分)	立项依据充分性	项目设立依据充分, 得2分; 依据不够充分, 得1分; 项目设立无依据, 得0分。	2	2	项目立项依据充分
		立项程序合规性	项目按照规定的程序申请设立, 得0.5分; 所提交的文件资料符合相关要求, 得0.5分; 事前经过必要的集体决策、风险评估、专家论证等可行性研究, 得1分; 反之酌情扣分。	2	2	项目按规定程序设立, 立项审批资料完整, 经过可行性研究和事前绩效评估
	项目完成勘察、设计、用地、环评、开工许可等前期工作情况 (6分)	前期工作准备充分性	项目前期准备工作充分的得1分; 前期工作在计划时间内完成的得1分; 项目建设进度照计划进行且未发现专项债券资金闲置的得1分; 反之酌情扣分。	3	2	项目前期准备工作较为充分, 但完成时间晚于计划时间, 导致实际开工日期晚于计划日期, 扣1分
		前期工作开展规范性	项目勘察、设计等前期工作符合政府采购、招标投标的相关规定和程序得2分; 项目正式开工前取得符合要求的用地、规划、施工许可证等相关材料和各项证照的得1分; 反之酌情扣分。	3	3	项目按规定进行招投标, 取得了规划许可证、施工许可证、环评批复、可研批复和初步设计批复等相关资料
	项目符合专项债券支持领域和方向情况 (4分)	项目与专项债券支持领域和方向匹配性	项目所属领域和方向属于国家规定的专项债券支持领域和方向的得2分, 反之得0分。	2	2	项目符合专项债支持领域和方向
		项目申请专项债券额度与实际需要匹配性	项目申请的专项债券额度与项目建设的实际需要相匹配的得2分, 反之酌情扣分。	2	2	项目申请的专项债券额度与项目建设的实际需要相匹配
	项目绩效目标设定情况 (6分)	目标设立合理性	项目有绩效目标的得1分; 所设定的绩效目标依据充分、符合客观实际, 得2分; 反之酌情扣分。	3	3	项目设立绩效指标且设立合理
		目标设立明确性	项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标的得1分; 通过清晰、可衡量的指标值予以体现的得1分; 与项目总体目标相对应的得1分; 反之酌情扣分。	3	2.5	项目有定性定量绩效指标, 但阶段性目标的设置方面有待进一步深化, 扣0.5分
	专项债券管理 (18分)	专项债券预算管理情况	专项债券收支、还本付息和专项收入纳入政府性基金预算管理的得1分; 专项债券收支、还本付息和专项收入按照专门设置的预算收支科目单独核算和全面管理的得2分; 反之酌情扣分。	3	3	项目按照专门设置的预算收支科目进行核算和管理, 收支纳入政府性基金预算管理, 专项债券资金并入整个二期工程项目进行核算
		债券资金按规定用途使用情况	项目资金使用合规的得3分; 反之发现存在违规情况的得0分。	3	3	项目资金按审批程序拨付, 使用合规, 暂未发现违规情况
		资金拨付和支出进度与项目建设进度匹配性	资金拨付和支出进度按计划执行的得1.5分; 资金拨付和支出进度与项目建设进度匹配的得1.5分; 反之酌情扣分。	3	3	项目资金拨付与支出与项目建设进度相匹配
		专项债券本息偿还计划执行情况	专项债券的本息偿还与要求一致的得3分。	3	3	该项目目前利息由杭州市财政局统一支付, 本金在最后一一年进行偿还
		项目收入、成本及预期收益合理性	项目在申请专项债券时对项目收入、成本和预期收益的测算合理的得2分; 反之酌情扣分。	2	2	项目收入、成本和预期收益的测算有依据, 符合客观实际
		项目年度收支平衡或项目全生命周期预期收益与专项债券规模匹配性	项目的年度收支平衡或项目全生命周期预期收益与专项债券规模匹配的得2分; 反之酌情扣分。	2	2	项目预期收益与专项债券规模匹配
		专项债券期限与项目期限匹配情况	专项债券的期限与项目期限匹配的得2分; 反之酌情扣分。	2	2	专项债券期限与项目期限匹配
	专项债券项目信息管理 (4分)	专项债券项目信息公开情况	按照政府信息公开的有关规定和要求, 将地方政府专项债券项目的有关信息在“中国地方政府债券信息公开平台”等平台上进行公开的得2分; 反之得0分。	2	2	项目相关信息在中国地方政府债券信息公开平台上进行公开
		信息系统管理使用情况	地方政府专项债券项目信息按照规定及时、完整的在地方政府债务管理信息系统中录入和更新的得2分; 反之酌情扣分。	2	2	项目信息按规定在信息系统中录入和更新
	其他财务、采购和管理情况 (8分)	财务制度健全性	已制定相应的财务管理制度的得1分; 管理制度合法、合规、完整的得1分; 反之酌情扣分。	2	2	医院已制定相应的财务管理制度且制度合法、合规、完整
		财务管理有效性	项目有关的财务管理遵守相关法律法规、财务管理制度规定的得2分; 反之酌情扣分。	2	2	项目财务管理按照制度执行
		管理制度健全性	有项目管理制度得1分; 管理制度健全的得1分; 反之酌情扣分。	2	2	医院具有该项目管理制度和专项债券管理办法
管理 (30分)		管理规范性	项目实施符合相关管理规定的得2分, 反之酌情扣分。	2	1	现场收集资料时, 医院未能对部分绩效评价进行及时归档整理, 资料整理和归档有待加强, 扣0.5分; 项目实施方案编制不够完善, 扣0.5分

产出 (30分)	项目建设 质量达标情况 (8分)	阶段工作质量达标率	项目建设过程中质量合格的得8分；反之酌情扣分。	8	8	项目管理制度对质量管理做了明确规定，并定期召开监理例会，采取了相应的项目质量检查手段，已完成的前期项目有相应的验收报告和验收记录等，暂未发现质量不达标的情况
	项目建设进度情况 (8分)	项目建设及时性	项目开工及时的得3分；阶段性工作完成及时的得5分；反之酌情扣分。	8	6.5	按法律意见书和财评报告，项目计划开工日期为6月，实际开工日期为9月，建设进度略延后，扣1.5分
	项目建设成本情况 (8分)	成本节约率	项目实际建设成本小于计划建设成本的得6分；等于计划建设成本的得5分；大于计划建设成本的，每超出计划建设成本1%，扣1分，扣完为止。	8	7	因项目处于建设初期，暂无法得知项目的实际建设成本，故根据谨慎性原则，参照“项目实际建设成本等于项目预算投资额”评分，扣1分
	考虑闲置因素后债券 资金实际成本情况 (6分)	专项债券资金实际成本	在考虑闲置因素后，专项债券资金的实际成本合理可控得8分。	6	6	2022年取得的2000万专项债券资金已全部用于项目建设的早期工程项目
效益 (20分)	经济效益 (5分)	项目建成后收益能够支付专项债券本息，并能给医院带来持续性收益	项目建成后收益能够支付专项债券本息，并能给医院带来持续性收益得5分；反之酌情扣分。	5	5	项目财评报告
	社会效益 (7分)	完善医疗卫生服务体系	项目建成能进一步完善杭州市全面建设小康社会相适应的医疗卫生服务体系、医疗救治体系和医疗保障体系的得3.5分；反之酌情扣分。	3.5	3.5	项目设计方案
		提高杭州医疗服务质量，促进杭州市健康事业	项目建成能提高杭州医疗服务质量和促进杭州市健康事业发展的得3.5分；反之酌情扣分。	3.5	3.5	项目设计方案
	项目带动社会有效投资情况 (4分)	社会有效投资带动度	项目实施将带动的社会有效投资情况得4分；反之酌情扣分。	4	4	项目设计方案
	项目支持国家及本地区重大区域发展战略情况 (4分)	国家及本地区重大区域发展战略支持度	项目实施支持国家及本地区重大区域发展战略的得4分；反之酌情扣分。	4	4	项目设计方案
评价结论	综合得分		综合评价得分=决策指标得分+管理指标得分+产出指标得分+效益指标得分	100	95	
	评价等次		优 (S≥90)、良 (90>S≥80)、中 (80>S≥60)、差 (S<60)			



营业执照

(副本)

统一社会信用代码

91330000MA27U05291 (1/1)

扫描二维码登录“国家企业信用信息公示系统”了解更多登记、备案、许可、监管信息



名称 浙江天平会计师事务所（特殊普通合伙）

类型 特殊普通合伙企业

出资人 丁天方

经营范围 许可项目：注册会计师业务（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动，具体经营项目以审批结果为准）。一般项目：招标投标代理服务；财政资金管理；破产清算服务（除依法须经批准的项目外，凭营业执照依法自主开展经营活动）。

出资额 壹仟零叁拾捌万伍仟元

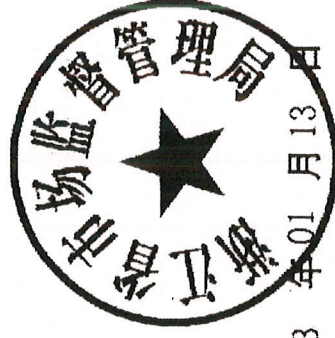
成立日期 2016年05月16日

主要经营场所

杭州市拱墅区湖州街567号北城天地商务中心9幢10层

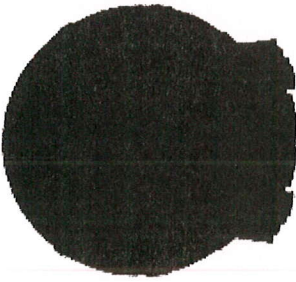
仅供天平绩效[2023]054号报告书使用

登记机关



市场主体应当于每年1月1日至6月30日通过国家信用信息公示系统报送公示年度报告。

<http://www.gsxt.gov.cn>



证书序号:0007495

说明

- 1、《会计师事务所执业证书》是证明持有人经财政部门依法审批，准予执行注册会计师法定业务的凭证。
- 2、《会计师事务所执业证书》记载事项发生变动的，应当向财政部门申请换发。
- 3、《会计师事务所执业证书》不得伪造、涂改、出租、出借、转让。
- 4、会计师事务所终止或执业许可注销的，应当向财政部门交回《会计师事务所执业证书》。

会计师事务所
执业证书

名称：浙江天平会计师事务所（特殊普通合伙）

首席合伙人：丁天方

主任会计师：

经营场所：杭州市拱墅区湖州街567号
北城天地商务中心9幢10层

组织形式：特殊普通合伙

执业证书编号：330000009

批准执业文号：浙财会（2016）39号

批准执业日期：1999年2月12日设立，2016年12月27日转制



中华人民共和国财政部制